

Fjölbrautaskóli Suðurlands

Sjálfsmatsskýrsla skólaárið 2009 til 2010



Þórarinn Ingólfsson

Efnisyfirlit

Efnisyfirlit.....	Bls. 1
Stýrihópurinn.....	Bls. 2
Hvað var gert á skólaárinu?.....	Bls. 2
Lykilþættir 4 og 5.....	Bls. 2
„How good is our school“?.....	Bls. 3
Breytingar á skólstarfinu.....	Bls. 3
Grunnskólanemendur um áramót.....	Bls. 4
Að loknu skólaárinu 2009 – 2010.....	Bls. 4

Fylgiskjöl

Sjálfsmat 18. september 2009.....	Bls. 5
Niðurstöður úr sjálfsmatinu 18. sept. 2009.....	Bls. 6
Aðgerðaráætlun og niðurst. 18. sept. 2009.....	Bls. 8
Mat á sjálfsmatskerfinu (How good is our school?).....	Bls. 13
Niðurstöður sjálfsmatsfundar kennara 3. feb.2010.....	Bls. 14
Sjálfsmat 21. apríl 2010.....	Bls. 23
Einkunnir og niðurstöður út sjálfsmati/hópavinnu kennara 21. apr. 2010.....	Bls. 24
Hugmyndir að breytingum eftir sjálfsmat frá 21. apríl.....	Bls. 33
Líðan og viðhorf nemenda úr grunnskóla, sem koma úr 10. bekk um áramót.....	Bls. 34
Framkvæmdaáætlun sjálfsmats við FSu 2010 – 2014.....	Bls. 40

STÝRIHÓPURINN

Skólaárið 2009 til 2010 var áframhald á starfi stýrihópsins sem hefur séð um sjálfsmatið á undanförunum önnum. Í stýrihópnum er stjórnandi hópsins Þórarinn



Ingólfsson aðstoðarskólameistari og einnig eiga sæti í hópnum sviðsstjórnarnir þrír þau Björgvin E. Björgvinsson, Þórunn Jóna Hauksdóttir og Ægir Sigurðsson.

Hópurinn var með fundi einu sinni í viku báðar annir skólaársins og urðu fundirnir alls 22 á skólaárinu. Þeir skiptust þannig að 9 fundir voru haldnir á haustönninni og 13 á vorönninni. Á þessum fundum voru lagðar línur vegna matsins og einnig unnið úr því sem kennarar höfðu skilað inn af matsfundum.

HVAÐ VAR GERT Á SKÓLAÁRINU?

Í upphafi haustannar hittist stýrihópurinn og var ákveðið á fyrsta fundi hvernig haga skyldi sjálfsmatinu skólaárið 2009 til 2010. Ákveðið var að halda áfram að skoða lykilþættina og ljúka síðasta þætti annarrar umferðar með því að skoða lykilþættina sem fjalla um þjónustu og samstarf. Ákveðið var að byggja á áður gerðum spurningalistum og yfirfara þá með tilliti til þess sem mátti breyta frá fyrri umferð. Þetta mat átti að fara fram á haustönn og gekk það eftir.

Á vorönninni var farið að huga því að meta sjálfsmatskerfið okkar „How good is our school“ og var ákveðið að kennarar skólans færu yfir og gæfu kerfinu einkunn. Þetta mat fór fram í upphafi vorannar og síðan voru breytingar á skólastarfinu metnar undir lok vorannar. Eins og áður voru það kennarar skólans sem unnu matið og síðan kom það í hlut stýrihóps að vinna úr niðurstöðum og gera aðgerðaráætlanir. Fyrir utan það að gera aðgerðaráætlanir reyndi stýrihópurinn að kynna niðurstöður hvers sjálfsmats fyrir starfsfólki þannig að það hefði hugmynd um hvað hefði komið út úr hverju mati fyrir sig. Kynning fór fram á kennarafundum, en einnig voru lögð fram dreifirit á kennarastofu og upplýsingar hengdar á upplýsingatöflu við Bollastaði.

LYKILÞÆTTIR 4 OG 5

Kennarar unnu að lykilþáttum 4 (þjónusta) og 5 (samstarf). Ákveðið var að hafa ekki nemendur eða utanaðkomandi aðila með í þessum hluta og láta kennara vinna þetta aftur eins og gert var 7. mars 2008.

Unnið var að þessum lykilþáttum 18. september 2009 og fengust núna samanburðaniðurstöður við fyrri könnun sem mjög fróðlegt var að skoða og velta fyrir sér. Að lokinni könnun tók stýrihópurinn niðurstöðurnar fór yfir þær og vann aðgerðaáætlun í framhaldi af því. Niðurstöður voru kynntar fyrir starfsfólki og fór sú kynning fram með því að leggja niðurstöður á borðin á Bollastöðum. Einnig voru niðurstöður kynntar sérstaklega fyrir þeim sem vinna á bókasafni og skrifstofu þar sem verið var að meta þessar starfsstöðvar í skólanum (þjónusta).

„HOW GOOD IS OUR SCHOOL“

Á vorönn var sjálfsmatskerfið okkar metið af kennurum skólans. Stýrihópurinn lagði fyrir ákveðnar fullyrðingar og síðan fóru kennarar yfir þær og gáfu þeim einkunn. Með þessu fengu kennarar tækifæri til þess að tjá sig um matið og einnig fór umræða fram um almennan tilgang sjálfsmats.



Mat þetta fór fram miðvikudaginn 3. febrúar og var kennurum skipt niður í hópa og þeir látnir skila niðurstöðum inn í ákveðna möppu á H-drifi skólans sem síðan er aðgengileg fyrir starfsmenn til að skoða þegar þeir vilja. Unnið var úr niðurstöðum af stýrihópnum og komu fram margir góðir punktar um það sem má bæta í sjálfsmatinu. Það virðist sem sérstaklega þurfi að huga betur að kynningum á niðurstöðum. Einnig þarf að kynna betur aðgerðaráætlanir og úrbótaferli, hvernig við ætlum að taka á málum sem þarf að laga og hvernig við ætlum að vinna úr því. Flestir virðast ánægðir með sjálfsmatsaðferðina sem slíka.

BREYTINGAR Á SKÓLASTARFINU

Þar sem lokið var við að fara tvær umferðir í gegnum alla þætti skólastarfsins á haustönninni og kerfið sem slíkt metið á vorönninni var ákveðið að nota síðasta hluta vorannar til þess að meta þær breytingar sem orðið höfðu á skólastarfinu. Það sem var ákveðið að skoða sérstaklega tengdist nýrri eyktaskipan, dreifnámi/stoð, innleiðingu nýrra laga og verkefninu „Skólinn í okkar höndum“.

Eins og fyrr á vorönninni útbjó stýrihópurinn fullyrðingar og síðan unnu kennarar að matinu með því að gefa fullyrðingunum einkunnir. Allar einkunnir voru rökstuddar með dæmum og gaf þetta því góða mynd af skoðunum kennara á þessum nýjungum og einnig hvort ástæða væri til breytinga.

GRUNNSKÓLANEMENDUR UM ÁRAMÓT

Könnun fyrir grunnskólanemendurna sem komu inn nú um áramótin var lögð fyrir í umsjón 29. apríl. Niðurstöður úr könnuninni benda til þess að ástæða sé til að halda áfram að bjóða upp á þennan valmöguleika fyrir nemendur í 10. bekk.

AÐ LOKNU SKÓLAÁRINU 2009 - 2010

Á skólaárinu var sjálfsmatið á ákveðnum tímamótum hjá okkur hér við FSu þar sem við vorum að ljúka við að skoða alla þætti skólafarsins í annað sinn samkvæmt skoska sjálfsmatskerfinu „How good is our school“. Við þessi tímamót var ákveðið að



meta kerfið sem slíkt og endurskoða það sem við höfum verið að gera. Eftir að niðurstöður komu frá hópum sem endurskoðuðu kerfið fór stýrihópurinn yfir þær og í framhaldi af því er ákveðið að byggja á því sem við höfum verið að gera, en breyta því þannig að ákveðnir þættir í skólafarsinu séu skoðaðir oftar en aðrir. Einnig er talið mikilvægt að gefa sér ákveðinn tíma til þess að skoða og meta þau atriði sem eru efst á baugi á hverjum tíma fyrir sig.

Skólaárið sem er að líða kenndi okkur einmitt það að gott getur verið að fara yfir og meta þau mál sem eru efst á baugi og verið er að vinna að innan skólans. Segja má að við höfum notað vorönnina í það að velta fyrir okkur framhaldinu og varð til afurð það er framkvæmdaáætlun um innra mat skólans til næstu þriggja ára. Stýrihópurinn hefur verið að vinna að þessari framkvæmdaáætlun og byggir hún á því sem áður hefur verið rætt í þessari skýrslu. Þó svo að heitin séu svipuð (lykilþættirnir) og verið hafa þá er reiknað með meiri dýpt í ákveðnum þáttum en minni áhersla lögð á aðra þætti sem ekki er talin þörf á að skoða eins oft og eins djúpt. Í fylgiskjali má sjá framkvæmdaáætlun sjálfsmats til ársins 2014. Framkvæmdaáætlunin sem slík er auðvitað með fyrirvara um breytingar vegna ófyrirséðra aðstæðna.

Ég vil að lokum fyrir hönd stýrihópsins þakka öllum þeim sem komu að sjálfsmatinu á skólaárinu og sýndu því áhuga að gera gott skólafar enn betra.

FYLGISKJÖL

Sjálfsmat 18. september 2009

Tími Föstudagsfundur

Pátttakendur Kennarar skólans

Verkefni.

- Ø Hver hópur svarar mismunandi spurningum (Hópur A svarar A - liðum, hópur B svarar B – liðum, hópur C svarar...).
- Ø Svör skulu rökstudd með að minnsta kosti fimm dæmum (jákvæðum og/eða neikvæðum)
- Ø Hver hópur gefur hverju atriði einkunn (6 er best, 1 er lakast)

Þegar komið er að því að gefa lykilpáttum einkunn er notuð eftirfarandi aðferð:

- Ø Gefið er 6 ef matið er stutt af 5 vísbendingum um gott starf
- Ø Gefið er 5 ef matið er stutt af 4 vísbendingum um gott starf og 1 sem þyrfti að bæta
- Ø Gefnir eru 4 ef matið er stutt af 3 vísbendingum um gott starf og 2 sem þyrfti að bæta
- Ø Gefnir eru 3 ef matið er stutt af 2 vísbendingum um gott starf og 2 sem þyrfti að bæta (Hér þarf einungis að finna fjögur dæmi sem styðja einkunnagjöf)
- Ø Gefnir eru 2 ef matið er stutt af 1 vísbendingu um gott starf og 4 sem þyrfti að bæta
- Ø Gefið er 1 ef matið er stutt af 5 vísbendingum um starf sem þyrfti að bæta

Hvert á að skila niðurstöðum?

- Ø Hver hópur skilar niðurstöðum inn í möppu sem hefur slóðina:
H:\starfsfolk\Sjálfsmat\18.sept.2009
Merkja skal skjalið (A - hópur, B – hópur, C – hópur...)

Sjálfsmat 18. september 2009 X
Sjálfsmat 7. mars 2008 O

Pemu

Lykilbáttur: 4. Þjónusta			1	2	3	4	5	6
Hópur	4.1	Bókasafn						
A	1	Þjónustan er til fyrirmyndar.						X O
A	2	Gögn safnsins fylgja kröfum tímans.					X	C
A	3	Aðstaðan á bókasafninu er góð.			X	C		
A	4	Tækjakostur safnsins er fullnægjandi.				C	X	
A	5	Bókasafnið er vel nýtt.					X	C
	4.2	Bóksala	1	2	3	4	5	6
B	6	Fyrirkomulag bókapantana er gott.				X	O	
B	7	Staðsetning bóksölnunnar er góð.			X	O		
B	8	Þjónusta bóksölnunnar er góð.					X	O
B	9	Opnunartími bóksölnunnar er viðunandi.	O			X		
B	10	Skólinn á að reka bóksölu.		O				X
	4.3	Náms- og starfsráðgjöf	1	2	3	4	5	6
C	11	Aðgengi að náms- og starfsráðgjöfum er gott.					C	X
C	12	Náms- og starfsráðgjafar eru í góðu samstarfi við starfsfólk skólans.					C	X
C	13	Nemendur nýta sér þjónustu náms- og starfsráðgjafa.			X	O		
C	14	Nemendur vita um hvað náms- og starfsráðgjöf snýst.			C	X		
C	15	Kennarar vita um hvað náms- og starfsráðgjöf snýst.			C		X	
D	16	Náms- og starfsráðgjöf hefur á sér jákvæða ímynd.				X	C	
D	17	Staðsetning náms- og starfsráðgjafa er góð.						X O
	4.4	Skrifstofa	1	2	3	4	5	6
D	18	Þjónusta skrifstofunnar er góð.			C	X		
D	19	Aðgengi að skrifstofunni er gott.		X		C		
D	20	Ljóst er hvaða þjónustu er hægt að fá á skrifstofunni.			C		X	
E	21	Skrifstofan er nægilega mönnuð.	O		X			
E	22	Kennarahólf á skrifstofu eru hentug. (BREYTT 2009)		O				X
	4.5	Tölvukerfi	1	2	3	4	5	6
E	23	Tölvukerfið er í góðu lagi.	O			X		
E	24	Nemendur hafa náð góðum tókum á tölvukerfi skólans.				C	X	
E	25	Tölvuþjónustan er góð.					C	X
F	26	Tölvukostur skólans er góður.	O				X	
F	27	Angel er aðgengilegt og auðvelt í notkun.			C	X		
F	28	Inna er aðgengileg og auðveld í notkun.			C			X
	4.6	Upplýsingagildi heimasíðu	1	2	3	4	5	6
F	29	Einfalt er að rata um heimasíðuna.	O					X
F	30	Nauðsynlegar upplýsingar eru á heimasíðunni.	O					X
G	31	Heimasíðan er uppfærð reglulega.		O				X
G	32	Kostur að hafa myndir af starfsfólki skólans á heimasíðunni.				C		X
G	33	Ljóst er hverjir sjá um að uppfæra efni heimasíðunnar.		O				X
G	34	Fréttamiðlun heimasíðunnar er góð.					X	O

			1	2	3	4	5	6
Lykilþáttur: 5 Samstarf								
	5.1	Foreldrar	1	2	3	4	5	6
G	35	Foreldrar eru upplýstir reglulega um stöðu og nám barna sinna.					C	X
H	36	Foreldrar hafa gott aðgengi að kennurum, námsráðgjöfum og stjórnendum.					C	X
H	37	Foreldrar geta haft áhrif á skólastarfið.				C	X	
H	38	Foreldrafélag skólans er virkt. (BREYTT 2009)						
	5.2	Hollvarðasamtök	1	2	3	4	5	6
H	39	Hollvarðasamtökin gera skólann sterkari út á við.					XO	
H	40	Hollvarðasamtökin styrkja innra starf skólans.			C			
I	41	Hollvarðasamtökin eru nægilega sýnileg.		X				C
I	42	Æskilegt er að Hollvarðasamtökin láti til sín taka á fleiri sviðum.		X				
I	43	Óflug hollvarðasamtök eru mikilvæg fyrir FSu.						
	5.3	Erlend samskipti	1	2	3	4	5	6
I	44	Erlend samskipti styrkja og auðga skólastarfið.						X
I	45	Tímaskortur kennara kemur í veg fyrir erlend samskipti.			X			
J	46	Erlend samskiptaverkefni eru sýnileg.			XO			
J	47	Kennarar sækjast eftir að taka þátt í erlendum samskiptum.			O	X		
J	48	Skólinn nýtir fjölbreyttar leiðir til erlendra samskipta.			O	X		
	5.4	Innlend samskipti	1	2	3	4	5	6
J	49	Fjórskólasamstarfið er gagnlegt. (FSu, FS, FVA)	O			X		
K	50	Samstarf við aðra skóla er gott. (BREYTT 2009)			X			C
K	51	Kennarar eru upplýstir um námskeið, málþing og ráðstefnur.				X		C
K	52	Vel er tekið á móti frumkvæði kennara varðandi innlend samskipti.				X		C
K	53	Samskipti við atvinnulífið eru nægileg.			XO			

Einkunn

6	Frábært	Frábært
5	Mjög gott	Flest er í lagi hjá okkur
4	Gott	Flest gott en ákveðnir þættir gætu orðið enn betri
3	Viðunandi	Jafnmargir jákvæðir og neikvæðir þættir
2	Veikt	Mikilvægir veikleikar eru til staðar
1	Óviðunandi	Miklir veikleikar

Aðgerðaráætlun og niðurstöður úr hópavinnu kennara 18. september 2009

4.1.3 Aðstaðan á bókasafninu er góð Einkunn 3

- Vinnuaðstaða til lesturs og vinnu nokkuð góð
- Hópavinnuaðstaða mætti vera betri. Rými hindrar.
- Getur orðið allt of heitt á svæðinu, einkum á annarri hæð
- Vinnuaðstaða bókaverja mætti vera mun betra. Of lítið þrátt fyrir nýliðnar breytingar.
- Hljóðeinangrun virkar

Aðgerð: Engin. Upplýsingum um niðurstöður komið til forstöðumanns bókasafns(PI).

4.2.7 Staðsetning bóksölnunnar er góð: Einkunn 3

- Gott að hafa hana á jarðhæð
- Auðfinnanleg nýnemum
- Aðstaða til vörumóttöku mjög takmörkuð
- Húsnæði undir bókalager ófullnægjandi
- Biðraðir teppa umferð

Aðgerð: Æskilegt væri ef hurð væri út úr bóksölu en ekkert verður gert nú. Var nýlega flutt á þennan stað. Réttmætar athugasemdir en ekkert hægt að gera í stöðunni nú. PI kemur niðurstöðum til Nönnu.

4.3.13. Nemendur nýta sér þjónustu námsráðgjafa. Einkunn 3

Margir nemendur fara í áhugasviðsgreiningu.

Nemendur sem nýta sér námsráðgjöf eru yfirleitt ánægðir með hana.

Of margir sem á námsráðgjöf þurfa að halda nýta sér hana ekki.

Umsjónarkennarar gætu gert meira til að hvetja nemendur til að fara til námsráðgjafa.

Kennarar gætu gert meira til að hvetja nemendur til að fara til námsráðgjafa.

Það þyrfti að nefna námsráðgjöf í starfslýsingu umsjónarkennara.

Aðgerð: Niðurstöðum komið til náms- og starfsráðgjafa og þeir hvattir til að minna kennara á að hvetja nemendur að sækja þjónustu þeirra.

4.4.19 Aðgengi að skrifstofunni er gott Einkunn: 2

Jákvætt = 2

1 Gott fyrir ófatlaða

2 Skenkur passar vel

Neikvætt = 3

1 Slæmt fyrir fólk í hjólastól

2 Skenkur of hár fyrir lágvaxið fólk

3 Gott væri að hafa númerkerfi á álagstímum, sbr. „Ásu Nönnu kerfi“

Aðgerð: Skoða þarf aðgengi fyrir hjólastóla. Þórarinn talar við Adda.

4.4.21 Skrifstofan er nægilega mönnuð

Skrifstofan er vel mönnuð

Einkunn: 3

Endurskilgreining starfa hefur breytt álagi starfsmanna á skrifstofu til hins betra
Manna þyrfti skrifstofuna í hádeginu
Galli að starfsmenn þurfi að dreifa kröftum sínum til annara starfa
Skrifstofan er kannski undirmönnuð á álagstímum

Aðgerð: Skólameistarar þurfa að endurskoða opnunartíma í hádegi.

5.1.38. Foreldrafélag skólans er virkt.

Einkunn: ?

1. Við vitum lítið um starf foreldrafélagsins en þó að það fundar á haustin, gaman væri að vita hvað foreldrar eru virkir í þessu félagi.

Aðgerð: Kalla þarf eftir fundargerðum félagsins og setja á heimasíðu. ÆS hefur samband við stjórn.

5.2 Hollvarðasamtök

5.2.39. Hollvarðasamtökin gera skólann sterkari út á við.

Einkunn: 5

1. Hollvinasamtökin styrkja sterka nemendur.
2. Fundartími samtakanna er óheppilegur fyrir starfsfólk skólans sem er í samtökunum.
3. Samtökin eru mjög jákvæð í garð skólans.
4. Samtökin eru sýnileg við útskrift nemenda.
5. Ef til vill mættu samtökin vera sýnilegri í fjölmiðlum.

5.2.40. Hollvarðasamtökin styrkja innra starf skólans.

Einkunn ?

1. Við höfum ekki orðið vör við að þau hafi áhrif á innra starf skólans.
2. Við veltum fyrir okkur hvort þau eigi að gera það.

Hópur I

5.2.41 Hollvarðasamtökin eru nægilega sýnileg:

Einkunn: 2

Eru sýnileg á skólaslitum.

Við vitum afar lítið um hollvarðasamtökin – sem segir meira en mörg orð.

Efni frá samtökunum er aðgengilegt á heimasíðu skólans.

Við höfum orðið þess vör að aðalfundur var auglýstur.

Eru ekki nægilega sýnileg – sjást aðeins tvisvar á ári.

5.2.42 Æskilegt er að hollvarðasamtökin láti til sín taka á fleiri sviðum:

Einkunn: 2

Já.

Ættu að fara aðrar leiðir í verðlaunaveitingum.

Fleiri þætti en einkunnir ætti að skoða þegar verðlaunahafar eru valdir.

Gætu styrkt náms- og vettvangsferðir.

Æskilegt að verðlauna nemendur sem eru enn í skólanum með beinum styrkjum og þá gætu þeir sem eru á leið burt fengið viðurkenningaskjöl eða annað slíkt.

Styrkja málun andlitsmynda af gengnum læriþingum.

5.2.43 Öflug hollvarðasamtök eru mikilvæg fyrir Fsú.

Einkunn:

Hollvarðasamtök sem eru sýnileg og láta til sín taka á fleiri sviðum en nú eru afar mikilvæg.

Sem styrkja innra starf skólans.

Sem auka hróður skólans út á víð.

Gætu framleitt vörur, húfur, vettlinga, boli, peysur, með merki skólans til fjáröflunar.

Stuðla að bættu mannlífi og mannrækt innan skólans.

Aðgerð: áður en þetta atriði verður tekið fyrir aftur þarf að hafa samband við stjórn hollv.s. og kalla eftir spurningum frá þeim ef þau vilja láta meta sitt starf.

5.3.45 Tímaskortur kennara kemur í veg fyrir erlend samskipti.

Einkunn: 3

Erum með starfsmann í hlutastarfi sem vinnur að erlendum samskiptum.

Kennarar hafa ekki svigrúm innan ramma vinnutímans til að skipuleggja og grúska í erlendum samskiptum.

Íslenska kerfi skólaárins er öðruvísi en úti – getur hamlað.

Hluta af starfsdögum kennara ætti að nýta í skipulagningu erlendra samskipta.

Skólinn styrkir og sinnir vel erlendum samskiptum. Jákvæðir.

Aðgerð: Ef taka á þátt í erlendum samskiptum þarf frumkvæði að koma frá kennurum. Kynna þarf fyrirkomulag fyrir kennurum.

Hópur J

1.3.46 Erlend samskiptaverkefni eru sýnileg

Einkunn: 3

- Þeir sem ekki eru í samskiptunum vita oft heldur lítið um innihald þessara verkefna
- Kynning á vef skólans er ekki uppfærð
- Fáir kennarar og fáir nemendur taka þátt í þessum verkefnum
- Kostnaðarhliðin er ekki mjög sýnileg
- + Erlend samskiptaverkefni fá oft ágæta umfjöllun í fjölmiðlum
- + Kanadaverkefnið var mjög sýnilegt meðan á því stóð
- + Sum verkefni eru mjög sýnileg í námi fleiri nemenda en þeirra sem taka beinan þátt í þeim (t.d. Global Warming) og vel kynnt

Aðgerð: Virkja þarf kennara meira til þess að kynna samstarf og heimsóknir fyrir öðrum starfsmönnum skólans. Stefnt á að allir sem taka þátt í erlendu samstarfi kynni tvisvar sinnum, einu sinni meðan á verkefni stendur og síðan í lok verkefnis. (Niðurstöður berist til alþjóðafulltrúa, Lárúsar.)

1.3.47 Kennarar sækjast eftir að taka þátt í erlendum samskiptum Einkunn: 3

- Fáir kennarar hafa hingað til tekið þátt í verkefnum af þessu tagi (nema Kanadaverkefnið)
- Jákvætt væri að ekki færu sömu kennarar sífellt í þessar ferðir
- + Einstaka kennara hafa sóst eftir erlendum samskiptum en ekki orðið ágengt= frumkvæði (Þór, Hannes...)
- + Kanadaverkefnið sýnir að margir eru til í að hafa slík samskipti en fáir hafa frumkvæði að slíku eða eru tilbúnir að standa í skipulagningu samstarfs.

Aðgerð: Frumkvæði og skipulagning þarf að koma frá kennurum sem vilja erlent samstarf. Þarf að nefna á kennarafundi

1.3.48 Skólinn nýtir fjölbreyttar leiðir til erlendra samskipta Einkunn: 3

- E-twinning hefur ekki verið nýtt þó mikil áhersla sé lögð á það hjá alþjóðaskrifstofunni
- Rafræn samskipti ekki nógu mikið nýtt án þess að um heimsóknir sé að ræða (tölvupóst, msn, facebook...)
- Skólinn gæti nýtt betur samskipti við skóla sem hann er á annað borð kominn í samstarf við
- + Sumir kennarar, einkum þeir sem eru með erlend samskiptaverkefni, nýta sér vel rafræn samskipti á netinu
- + Margir kennara sækja ráðstefnur, námskeið og sýningar erlendis
- + Alþjóðafulltrúar hafa unnið gott starf

Aðgerð: Vísa til alþjóðafulltrúa, sem gæti hugsanlega stutt við kennara sem vilja koma á erlendum samskiptum. Alþjóðafulltrúi gæti hugsanlega kynnt fjölbreyttar leiðir til erlendra samskipta.

1.4 Innlend samkipti

5.4.49 Fjórskólasamstarfið er gagnlegt Einkunn: 4

- + Gagnlegt að hitta kollegana
- + Heimsóknir töluverð upplýfting
- + Menn skiptast á verkefnum og hugmyndum
- + Samstarfið er töluvert milli stjórnenda í seinni tíð
- Samstarfið mætti vera meira milli almennra starfsmanna
- Ekkert samstarf um nýja námskrá við kennara í þessum skólum

K- hópur.

5.4.50 Samstarf við aðra skóla er gott.

Einkunn: 3

Fullyrðing 1:

Samstarf við aðra skóla er ekki nógu gott, þar sem það er allt of lítið og sjaldgæft

Fullyrðing 2:

Ferðir í aðra skóla sem farnar hafa verið, hafa verið góðar og gagnlegar

Fullyrðing 3:

Nánast öruggt er að reglulegt samstarf við aðra skóla, er af hinu góða

Fullyrðing 4:

Samstarf við aðra skóla, hefur gefist vel

Fullyrðing 5:

Einyrkjar í kennslu, hafa mikla þörf fyrir örfandi samskipti

Aðgerð: Kennarar hvattir til að hafa frumkvæði að samstarfi við aðra kennara í öðrum skólum. Nýta innleiðingarvinnu til frekara samstarfs. Taka fyrir á kennarafundi í nóvember.

5.4.52 Vel er tekið á móti frumkvæði kennara varðandi innlend samskipti. Einkunn: 3

Fullyrðing 1:

Vel er tekið á móti frumkvæði kennara varðandi innlend samskipti, almennt

Fullyrðing 2:

Of margar vettvangsferðir, geta komið niður á námi einstakra nemenda

Fullyrðing 3:

Frumkvæði kennara mætti vera meira, ekki sist að fá aðila hingað í skólann

Fullyrðing 4:

Hvatning yfirmanna skólans til kennara, um að efla innlend samskipti, mættu vera meiri

Aðgerð: Hvatning til kennara að hafa frumkvæði að innlendum samskiptum.

5.4.53 Samskipti við atvinnulífið eru nægileg.

Einkunn: 2

Fullyrðing 1:

Samskipti við atvinnulífið ekki nægileg

Fullyrðing 2:

Vöntun á frumkvæði frá atvinnulífinu á samskiptum við skólann

Fullyrðing 3:

Þokkalega hefur gengið að útvega nemendum á Íþróttabraut, Starfsbraut og Atvinnulífsbraut tímabundin verkefni

Fullyrðing 4:

Örfa þyrfti samskipti við atvinnulífið, til að tengja nám við starf

Fullyrðing 5:

Erfitt reynist mörgum verknámsnemendum að komast á samning að námi loknu

Aðgerð: Kynna námsbrauta- og áfangalýsingar fyrir atvinnulífinu þegar innleiðingarvinna er komin að stað. Hvetja kennara til að hafa frumkvæði að samstarfi við atvinnulífið.

Umræður: Hugmynd að áfanga „Atvinnulíf á Suðurlandi og nýsköpun“ Þar væri grundvöllur fyrir því að kynna atvinnuuppbyggingu á suðurlandi fyrir nemendum og tengjast atvinnulífinu betur í samstarfi við fyrirtæki og hugsanlega atvinnuþróunarfélag.

Mat á sjálfsmatskerfinu (How good is our school?)

3. febrúar 2010

Þátttakendur: Kennarar skólans

Vinnuferli:

- Ø Svör skulu rökstudd með að minnsta kosti fimm dæmum (jákvæðum og/eða neikvæðum)
- Ø Hver hópur gefur hverju atriði einkunn (6 er best, 1 er lakast)

Þegar komið er að því að gefa lykilþáttum einkunn er notuð eftirfarandi aðferð:

- Ø Gefið er 6 ef matið er stutt af 5 vísbendingum um gott starf
- Ø Gefið er 5 ef matið er stutt af 4 vísbendingum um gott starf og 1 sem þyrfti að bæta
- Ø Gefnir eru 4 ef matið er stutt af 3 vísbendingum um gott starf og 2 sem þyrfti að bæta
- Ø Gefnir eru 3 ef matið er stutt af 2 vísbendingum um gott starf og 2 sem þyrfti að bæta (Hér þarf einungis að finna fjögur dæmi sem styðja einkunnagjöf)
- Ø Gefnir eru 2 ef matið er stutt af 1 vísbendingu um gott starf og 4 sem þyrfti að bæta
- Ø Gefið er 1 ef matið er stutt af 5 vísbendingum um starf sem þyrfti að bæta

Hvert á að skila niðurstöðum?

- Ø Hver hópur skilar niðurstöðum inn í möppu sem hefur slóðina:
H:\starfsfolk\Sjalfsmat\Sjalfsmat-3. feb. 2010
Merkja skal skjalið (A - hópur, B – hópur, C – hópur...)

Verkefni:

Efni

1. Sjálfsmatið tekur á öllum þáttum skólastarfsins. (Sjá lykilþætti á bakhlið. Er fleira sem þarf að meta?)

Aðferð

2. Allt starfsfólk metur alla þætti skólastarfsins.
3. Sjálfsmatsaðferðin sem notuð er í FSu er góð.

Úrvinnsla og niðurstöður

4. Sjálfsmatið í FSu skilar árangri.
5. Kynning á niðurstöðum sjálfsmats er fullnægjandi.

Annað

6. Annað/fleira sem þið viljið koma á framfæri varðandi sjálfsmatið. (Ekki þarf að meta þennan hluta eins og fyrstu 5 spurningarnar heldur aðeins að koma með ábendingar og athugasemdir tengdar sjálfsmatinu)

Niðurstöður sjálfsmatsfundar kennara 3. febrúar 2010 – Mat á kerfinu okkar.

1. Sjálfsmatið tekur á öllum þáttum skólastarfsins. **5**
Lykilþættir endurspegla skólastarfið
Sjálfsmat gefur góða mynd af skólastarfi
Margir undirflokkar gefa meiri og nákvæmari upplýsingar
Gerir þátttakendur meðvitaða um starfsumhverfi
Metur ekki uppbrot á skólastarfi, Flóafár, Kátir dagar
Metur ekki nefndarstarf, s.s. Skólaráð, skólanefnd, trúnaðarmenn, samstarfsnefnd
2. Allt starfsfólk metur alla þætti skólastarfsins. **1**
Kennarar meta eingöngu skólastarfið
Mætti bæta við þátttakendum
Nauðsynlegt að nemendum meti ákveðna þætti
Annað starfsfólk þarf líka að fá að meta starfið
Foreldrar og aðrir aðilar í umhverfinu þyrftu að fá að meta skólann
Ekki öruggt að allir hafi þekkingu til að meta þætti eins og til dæmis tölvumál og tækjabúnað í verknámi.
3. Sjálfsmatsaðferðin sem notuð er í FSU er góð. **5**
Hugmyndafræðin bakvið aðferðina er góð
Orðalag fullyrðinga þarf að skoða með gagnrýnum huga, reglulega
Ekki öruggt að allir séu jafnfærir um að meta ólíka þætti
Tímaskortur getur hamlað góðum svörum
Góðar umræður hafa skapast í kringum hópastarf
Jákvætt að fundartíma hefur verið breytt – fólk óþreyttara
4. Sjálfsmatið í FSU skilar árangri **4**
Árangur að kennarar verði meðvitaðri um starfið og nauðsyn þess að ræða málin
Góð aðferð til kynnast starfsfólki innbyrðis og viðhorfum þeirra
Við verðum lítið vör við úrbætur, þýðir samt ekki að þær verði.
Úrvinnsla mats tekur of langan tíma í heild – getur leitt til þess að úrbætur komi of seint.
Kynna mætti úrbætur vel, sem og tala um árangur mats, jákvætt sem og neikvætt
5. Kynning á niðurstöðum sjálfsmats er fullnægjandi **1**.
Kynna mætti niðurstöður með skilvirkari hætti.
Umræður um niðurstöður mættu fara fram.
Funda mætti sérstaklega með þjónustuaðilum t.d. skrifstofu, tölvuþjónustu, til að úrbætur verði gerðar og til hrósa fyrir það sem vel er gert.
Óréttmæt gagnrýni getur komið fram og þess vegna nauðsynlegt að niðurstöður séu kynntar og ræddar.
6. Annað
Endurspeglar viðhorf þeirra sem meta ekki endilega þeirra sem nýta sér þjónustu
Sjálfsmat þarf að taka betur á öryggismálum skólans varðandi tækjakost.
Góður ritari getur lykiláhrif á niðurstöður hópsins, varðandi orðalag punkta og endurspeglun skoðana hópsins.

Hópur B

1. Neikvætt: Það vantar að sjálfsmatið nái til stjórnunar skólans. Einnig þyrfti að bæta við mati á mötuneyti skólans. Það mætti meta skilvirkni samstarfs innan skólans og þá milli deilda og/eða á milli skóla og samskipti við fagkennarafélög.

Jákvætt: Sjálfsmatið tekur á nær öllum þáttum sem tengjast starfi skólans; t.d.

Hollvinasamtök skólans. Nemendur fá tækifæri til þess að meta kennslu og áfanga.

Einkunn: 2

2. „Allt starfsfólk metur alla þætti skólastarfsins“: Fullyrðingin er röng. Matið er lokað, fyrirfram ákveðin atriði eru könnuð. Skrifstofan, mötuneytisstarfsmenn og fleira starfsfólk komi ekki að matinu. Það vantar þverfaglegan hóp til þess að halda utan um niðurstöður matsins, sem og að koma á framfæri kynningum á niðurstöðum. Stjórnendur og sviðstjórar þurfa sjálfir að taka þátt í sjálfsmatinu/sjálfsmatsumræðum til þess að raunsönn myndi skapist af skólastarfinu. Starfsfólk þyrfti að fá tækifæri til þess að ræða niðurstöðurnar sameiginlega.

Einkunn: 1

3. „Sjálfsmatsaðferðin sem notuð er í FSu er góð.“ Aðferðin hallast of mikið í það að menn klappi hvor öðrum á baki. Best væri að beita fjölbreyttari aðferðum, spurning hvort hægt væri að skipta þessari út og fá þannig samanburð og nýja vídd í málið. Helsta spurningin er varðandi úrvinnsluna, hvað er gert með niðurstöðurnar sem fást. Það vantar gagnsæi í ferlið í heild sinni. Aðferðin hefur þó skilað góðri gagnrýni á hluti innan skólans og skapast hafa tækifæri til úrbóta á ýmsu.

Einkunn: 2

4. „Sjálfsmatið í FSu skilar árangri.“ Það er undir stjórnendum hvernar deildar fyrir sig hvort unnið er með niðurstöður matsins. Úrvinnsla málanna hefur ekki verið augljós og því erfitt að telja til sjáanlegan árangur. Niðurstöður styrkja starfsmenn í jákvæðri endurskoðun og endurskipulagningu á starfi sínu.

Einkunn: 2

5. „Kynning á niðurstöðum sjálfsmats er fullnægjandi.“ Niðurstöður birtast í ársskýrslu sem gefin er út að vori. Okkur finnst kynningin í sjálfu sér í lagi en við getum ekki séð úrbæturnar. Spurning hvort ætti að kynna það eða hvort upplýsingar geta verið of viðkvæmar til þess að það sé hægt. Starfsmenn þyrftu/ættu að mega koma saman að lausnaleyti og styðja þannig við hvern annan og skólann (á frjálsglegan hátt, það gæti þá jafnvel ýtt undir frekara samstarf á milli deilda).

Einkunn: 2

Hópur C

Efni

Sjálfsmatið tekur á öllum þáttum skólastarfsins. [Einkunn: 3]

- Sjálfsmatið nær yfir breiðan part af starfsemi skólans.
 - Virðist ná yfir alla þætti hefðbundins skólastarfs.

- Kennarar eru ekki að meta eftirfarandi þætti:
 - Líðan.
 - Samskipti nemenda og starfsfólks FSu.
 - Félgaslíf.

Aðferð

Allt starfsfólk metur alla þætti skólastarfsins. [Einkunn: 3]

- Starfsfólk skólans raðast handahófskennt í hópa sem meta afmarkaða þætti.
- Ekki er víst að allir þekki jafn vel til allra þátta skólastarfs.
- Þátttaka ræstitækna og skrifstofufólks ekki áberandi.

Sjálfsmatsaðferðin sem notuð er í FSu er góð. [Einkunn: 6]

- Hefur fengið hrós frá yfirvöldum.
- Skapar umræður.
- Jarðvegur fyrir ferskar hugmyndir.
- Fær menn til að hugsa um starfsemi skólans.
- Fær kennara til að ræða saman sem annars hafa aldrei talast við.

Úrvinnsla og niðurstöður

Sjálfsmatið í FSu skilar árangri. [Einkunn: 4]

- Neikvæðir þættir eru m.a. sendir út í deildirnar og farið fram á úrbætur.
- Bílastæðamál hafa t.d. lagast með tilkomu nýrra „skómanna“.
- Mötuneytismál kennara hafa ekki lagast.
- Eftirfylgni er ábótavant.
- Skapar umræðuvettvang starfamanna.

Kynning á niðurstöðum sjálfsmats er fullnægjandi. [Einkunn: 4]

- Rennt er yfir niðurstöður sjálfsmats á fundum.
- Eldri niðurstöður eru ekki aðgengilegar á H-drifi (hópurinn fann þær að minnsta kosti ekki).
- Framsetning niðurstaðna er skýr.

Annað

Gaman saman.

D-hópur

1. Hvað er átt við með skipulag? Vantar undirflokkka t.d stjórnun, eyktarskipun og annað. Stoð og dreifnám.
2. Námskrá, félagslíf, tóstunda og félagsaðstaða. Tæki og búnaður/námsgögn í kennslustofum.
3. Mötuneyti, hreinlætis og hvíldaraðstaða.
4. Lesaðstaða, mötuneyti nemanda, skólaakstur, heimavist, þjónusta við fatlaða.
5. Í lagi.
6. Varðveisla hluta og muna.

Hópur E

Um skólann

Tekur sjálfsmatið á öllum þáttum skólastarfsins?

Hópur E telur að þáttur millistjórnenda, (sviðstjóra, fagstjóra, kennslustjóra) í skólastarfinu, þ.e. verkaskipting þeirra, það sem þeir standa fyrir og hvernig þessi skipting virki í raun hafi ekki enn verið skoðaður í sjálfsmati.

Starfsýsing starfsmanna

Starfslýsingu allra starfsmanna þarf að skerpa. Eru þær örugglega og sýnilegar?

Sérstaða FSu

Hver er hin raunverlulega sérstaða Fjölbrautaskóla Suðurlands í dag með tilliti til nýju laganna? Hvað er virkilega átt við og hvað stendur á bak við einkennisorðin Fjölbreytni, Sköpun Upplýsing?

Skólabragur og líðan nemenda.

Höfum við beint nógu sterku ljósi að aðbúnaði nemenda í skólanum? Þurfum við ekki að skoða betur hvernig nemendum líður og hvernig þjónustan henti þeim. Höfum við verið að skoða nógu markvisst hvernig skólastarfið skilar sér til þeirra sem það snýst um, þ.e. nemendanna sjálfra? Ath. sérstaklega skiptinema.

Dreifnám / stoð

Nauðsyn að skoða dreifnám/stoð strax í lok þessarar annar. Hvað finnst nemendum? – Hve margir nýta sér þessa tíma? – Hve margir hafa komið og hvernig nemendur koma? Bara þessir sem þurfa aðstoð og eru skikkaðir af kennurum að láta sjá sig? Eða koma nemendur líka af sjálfsdáðun?

Mötuneytismál kennara og starfsmanna

Þennan þátt í sjálfsmati þarf að skoða áfram. Hér er keypt inn fyrir 4 eldhús. Er það eðlilegt? Þarf ekki að gera eldhúsmálin gegnsærri fyrir starfsfólkið? Hvað kosta innkaupin? Hvenig má hagræða og nýta eldhúsið í starfsmannamötuneyti betur. Óánægjuþátturinn er því miður enn til staðar varðandi mötuneytismál starfsmanna þrátt fyrir kannanir og nokkrar breytingar (aukningu á heitum mat) sem kom í kjölfarið.

Umhverfismál

Umhverfismál í framhaldsskóla eru ekki á þessum sjálfsmatislista. Þau eru sjálfsgöður hluti af uppeldismálum og ættu að vera samfella við umhverfisstefnu leikskóla-og grunnskóla.

HópaVinna starfsmanna FSu við sjálfsmat á undanförunum árum hefur að okkar mati skilað ótvíræðum árangri. Hún hefur leitt til umræðna og vakið fólk til umhugsunar.

Hópur F

Efni

Einkunn: 3

- 1 Sjálfsmatið tekur á öllum þáttum skólastarfsins. (Sjá lykilþætti á bakhlið. Er fleira sem þarf að meta?)
Tekur á flestum þáttum skólastarfsins+

Gott að vera í stöðugri endurskoðun+
Vantar mat á eyktarskipan –
Starfsfólk hefur lent í því að meta hluti sem þeir hafa etv ekki forsendur til að meta
Vitum ekki hvað var metið öllum hópum (alla undirflokk). Vantar yfirsýn –

Aðferð

Einkunn: 3

- 2 Allt starfsfólk metur alla þætti skólastarfsins.
Hópaskipting og fólk metur afmarkaða þætti-
Ekki hægt að koma því við
Ekki þörf né möguleiki á að allir meti allt+
- 3 Sjálfsmatsaðferðin sem notuð er í FSu er góð.
Þó svo að maður sé að meta hluti sem maður þekkir ekki, þá fær maður ákveðna innsýn +
Á móti kemur að maður hefur ekki forsendur til að meta alla hluti rétt -

Úrvinnsla og niðurstöður

Einkunn: 4

- 4 Sjálfsmatið í FSu skilar árangri.
Hefur skilað því að ýmislegt hefur breyst til batnaðar +
Stundum gerist ekkert -
Stundum vitum við ekki um breytingar-
- 5 Kynning á niðurstöðum sjálfsmats er fullnægjandi.
Skortir upplýsingar um hvernig unnið er úr niðurstöðum –
Hefur verið kynnt á kennara-eða starfsmannafundi hvaða breytingar séu í farvegnum +
Sjálfsmat er stöðugt í gangi og það er gott +

Annað

- 6 Annað/fleira sem þið viljið koma á framfæri varðandi sjálfsmatið. (Ekki þarf að meta þennan hluta eins og fyrstu 5 spurningarnar heldur aðeins að koma með ábendingar og athugasemdir tengdar sjálfsmatinu)
Fullyrðingar í sjálfsmati hafa oft verið óljósar og því erfitt að svara
Viljum almennilegt kaffi og/eða kaffivél (sem eru til hljóðlátar) og þá verður sjálfsmatið betra
J
Hópafundir skila betri árangri en t.d. kennarafundir. Kennarafundir drepa niður umræður
Sumir kvarta yfir að lítið sem ekkert sé tekið í tillögur starfsmanna. Ekkert feed-back frá stjórnendum (hvorki jákvætt né neikvætt).

Hópur G

1 Er fleira sem þarf að meta? EINKUNN 5

lang flest er þarna

stjórnun: yfirstjórn, (skólastjórn, sviðsstjórar, fagstjóri, kennslustjórar.) vantar

Allt starfsfólk metur alla þætti starfsins

Það eru þetta ekki fyrst og fremst kennarar?

Það mætti hafa alla starfsmenn í þessu (í annari hverri umferð)

2 Allt starfsfólk metur alla þætti skólstarfsins EINKUNN 3

Ekki allir starfsmenn sem taka þátt – ekki allir kennarar mættir Það Skólinn á að vera ein heild

Starfsfólk metur þætti sem það þekkir lítið til (mínus!)

Á móti kemur að drög eru lögð að því að fólk kynni sér mál (Plús!)

Þáttaka stjórnenda inni í hópunum gæti virkað hamlandi (mínus!) á sama tíma gætu þeir lagt til annað sjónarhorn (plús!)

3 Sjálfsmataðferðin sem notuð er er góð: EINKUNN 5

Skipulagið tekur til flestra þátta svo þau mál eru rædd

Kerfið vekur menn til umhugsunar um þætti sem þeir myndu að öðrum kosti leiða hjá sér

Framsetning er ekki of flókin.

afmarkaður þáttur fyrir hvern hóp Það markviss umræða.

tími til ígrundunar stuttur.

4 Sjálfsmat í FSU skilar árangri: EINKUNN 2

Það er farið strax í að lagfæra minni háttar augljósa agnúa.

matið nær ekki að mótivera nemendur og efla metnað þeirra

matið nær ekki að efla samstarf kennara.

matið hefur ekki áhrif á kennsluhætti eða námsmat.

sjálfsmatsvinnan tekur tíma frá annari vinnu sem kennarar þurfa að sinna.

5 Kynning á niðurstöðu sjálfsmats er fullnægjandi: EINKUNN: 3

Þórarinn hefur rennt yfir niðurstöður á kennarafundum

Þeir sem eru ábyrgir fyrir ákveðnum þáttum fá ábendingar um lagfæringar

niðurstöður eru ekki aðgengilegar á skólanetinu.

sjálfsmatið þyrfti að skapa meiri umræðu hjá starfsfólki

6 undirpunktur Það fundir,

spurning um áreiðanleika eða dýpt þegar vinna fer fram undir tímapressu í lok langrar vinnuviku eða rétt fyrir mat!

H- hópur

1. Spurning um umhverfisstefnuna, sem er upp á vegg á ganginum að fatahengi. Er ekki spurning um að fylgja henni eftir; setja ábyrgðaraðila á hana og gera okkur að grænum skóla og fá fánan eftirsóttá.
2. Allar ferðir detta niður og innkaup í verknámsáfangu eru af skornum skammti, þetta dregur úr gæðum námsins
Sparnaðurinn dregur úr gæðum náms
Nemendur hafa hætt í áföngum vegna fjölda í áfangu, telja sig ekki geta unnið/ rætt um efnið í svona stórum hóp
Vantar efnislykil inn í gæðagrein um sparnað og gæði.
3. Gæðagreinirinn tekur vel á þáttum skólastarfsins
4. Gæðagreinirinn tekur vel á þáttum nemenda
5. Greiðagreinirinn tekur vel á þáttum starfsfólks
Einkunn 4

Liður 2.

1. Allt of margir taka ekki þátt í sjálfsmati skólans- allt of margar lykilpersónur vantar í matið
2. Gott væri að fá mat eins og t.d. Ræstingartæknar, húsverðir, skósveinar Örlygs, stjórnendur, námsráðgjafar, bókasfnfræðingar, áfangastjóri og námsferilsstjóri. Fólk sem er með mikla yfirsýn yfir skólastarfið.
3. Allir umsjónakennarar taka þátt
4. Hin almenni kennari tekur þátt

Einkunn 4

Liður 3.

1. Matið er gott
2. Matsaðferðin tekur á flestum þáttum
3. Gerir fólk meðvitað um alla þætti skólastarfsins
4. Gott að við erum að gera þetta sjálf
5. Þurfum ekki utankomandi aðstoð.

Einkunn 6

Liður 4.

1. Allir taka þátt
2. Vekur okkur til umhugsunar
3. Vantar eftirfylgni
4. Vantar sýnileika á starfið

Einkunn 4

Liður 5

1. Vantar tíma til að fara inn á H-drifið
2. Þyrfti að vera tekinn samantekt fyrir hin almenna starfsmann
3. Þyrfti að gefa þeim sem fall undir matið tíma til að skoða sitt og lagfæra og kynna fyrir okkur hinum.
4. Við erum of mikið að greina – allt of lítið unnið úr og fylgt eftir.

Einkunn 3

Annað.

Mætti vera kynning frá þeim sem matið tekur á – um þær úrbætur og hvernig tekið var á hlutunum .

Sjálfsmatið verður dálítið óljóst þegar við fáum aldrei neina sögu um úlausn, út frá matinu.

Skýring af hverju ekki er hægt að bæta

Skýring hvernig þetta var bætt..

Hópurinn leggur áherslu á gagnsæi á matsstarfið.

Við getum séð því framfylgt alla leið

Vinna= árangur=starfsánægja.

Hópur I

1. Efni : einkunn = 4

neikvætt:

1. vantar vangaveltur um virkni nemenda og þeirra

sköpunargleði

2. vantar vangaveltur um sjálfstæða hugsun og öguð vinnubrögð nemenda

3. vantar mat á stjórnun

jákvætt

Hvað er gott:

1. yfirgrípsmikið

2. ítarlegt

3. skýrt fram sett

Aðferð : einkunn = 6

marginir taka þátt í að meta þetta en eru það eingöngu kennarar? Þyrfti að vera allt starfsfólk með (sbr. Olweus)

skemmtilegt að vinna að sjálfsmati með mörgum sem maður vinnur ekki að jafnaði með

góð virkni kennara þegar þeir eru í hópavinnu um sjálfsmatið

frekar mild aðferð

Úrvinnsla og niðurstöður : einkunn = 4,5

hefur verið reynt að laga einstaka þætti sem höfðu fengið lága einkunn

opinberar kynningar eru fínar en sjálfstæð vinnubrögð eru slök þar sem við erum ekki nógu dugleg að kynna okkur niðurstöður á heimasíðu skólans

þyrfti að senda aftur í mat það sem hefur verið lagað

Annað

Það þyrfti að fara annan hring í matsferli eftir 2-3 ár

Hópur J

Misræmi er milli upplýsinga á heimasíðu og þess sjálfsmatsblaðs sem við unnum með.

1. Um skólann:

1.3. Húnæði og lóð:

Vantar frekari stefnumörkun varðandi viðhald húss og lóðar.

2. Námið:

Miklar umræður spunnust um stöðtímana, galla þeirra og kosti. Kynna þarf stöð á heimasíðu skólans.

Eiga upplýsingar um stöðtíma að vera í lið 2 – Námið eða 4 – Þjónusta???

4. Þjónusta:

5. Samstarf:

6. Saga og þróun:

þarf að uppfæra síðuna: Nýbreytni

þarf að vera dagsetning á öllum síðum heimasíðunnar.

þarf að vera meira rými í eyktaskipan fyrir faglegt-, þverfaglegt starf og þróunarstarf meðal kennara.

Sjálfsmat 21. apríl 2010

Pátttakendur: Kennarar skólans

Vinnuferli:

- Ø Hópar meta mismunandi fullyrðingar (Hópar A til F meta fullyrðingar 1-4, hópar G til L meta fullyrðingar 5-8).
- Ø Svör skulu rökstudd með að minnsta kosti fimm dæmum (jákvæðum og/eða neikvæðum)
- Ø Hver hópur gefur hverju atriði einkunn (6 er best, 1 er lakast)

Þegar komið er að því að gefa fullyrðingunum einkunn er notuð eftirfarandi aðferð:

- Ø Gefið er 6 ef matið er stutt af 5 vísbendingum um gott starf
- Ø Gefið er 5 ef matið er stutt af 4 vísbendingum um gott starf og 1 sem þyrfti að bæta
- Ø Gefnir eru 4 ef matið er stutt af 3 vísbendingum um gott starf og 2 sem þyrfti að bæta
- Ø Gefnir eru 3 ef matið er stutt af 2 vísbendingum um gott starf og 2 sem þyrfti að bæta (Hér þarf einungis að finna fjögur dæmi sem styðja einkunnagjöf)
- Ø Gefnir eru 2 ef matið er stutt af 1 vísbendingu um gott starf og 4 sem þyrfti að bæta
- Ø Gefið er 1 ef matið er stutt af 5 vísbendingum um starf sem þyrfti að bæta

Hvert á að skila niðurstöðum?

- Ø Hver hópur skilar niðurstöðum inn í möppu sem hefur slóðina:
H:\starfsfolk\Sjálfsmat\21.apríl 2010
Merkja skal skjalið (A - hópur, B – hópur, C – hópur...)

Fullyrðingar:

- | | | |
|--|---|---------------|
| 1. Nýja eyktarskipanin er góð | } | Hópar A til F |
| 2. Dreifnám/stoð nýtist vel | | |
| 3. Fundarkassi á miðvikudögum nýtist vel | | |
| 4. Umsjónarkerfið er gott | | |
| | | |
| 5. Umsjónartíminn nýtist vel | } | Hópar G til L |
| 6. Innleiðingu nýrrar námskrár miðar vel | | |
| 7. Skólinn í okkar höndum er þarft framtak | | |
| 8. Eftirlitsmannakerfið skilar árangri | | |

Einkunnir og niðurstöður úr sjálfsmati/hópavinnu kennara 21. apríl 2010

1. Nýja eyktarskipanin er góð. Einkunnir 5 – 2 – 4 – 4 – 5 – 4 Meðalt. 4

- Tímalengd er ásættanleg
- Stokkadreifing hefur batnað.
- Mætti lengja tíma í verklegum greinum
- Nemendur virðast ánægðir með nýtt fyrirkomulag
- Hentar vel nemendum sem koma langt að
- Hún er betri en sú gamla – kostur að hafa fundarkassann í miðri viku.
- Gallinn er að dreifnám/stoð er ekki inn á stundatöflunni .
- Í bóklegum (tungumálum) greinum nýtist 4x60 mín betur heldur en 3x75 mín.
- Galli að sumir nemendur líta á miðvikudagana fra 11.05 til 13.25 sem gott frí og fara bara heim.
- Ef til vill betra að hafa dreifnám á fimmtudögum og umsjón á miðvikudögum
- Hugmynd: hafa 4x60 mínútur og 4. tíminn væri stoðtími.
- 75 mínútur hentar almennt vel
- Mætti vera 4x 60 mínútur, hentar vel í tungumálakennslu
- Fyrir hægferð og fornám eru 75 mín of langt
- Kostur að umsjón og kennarafundir færast af föstudegi
- Erfitt að kenna nemendum í hægferðaráföngum t.d. í stæ þar sem hver kennslustund er löng, nemendur missa athygli.
- Langar kennslustundir bjóða upp á fjölbreyttari kennsluaðferðir.
- Almenn ánægja er með að fundartíminn sé á miðvikudögum í stað föstudaga.
- Föstudagar hafa lengst hjá nemendum, einhverjir hafa heyrt nemendur kvarta undan því.
- Væri hægt að hafa áfanga alltaf fyrir hádegi eða alltaf eftir hádegi í stað þess að þeim sé dreift á mismunandi tíma dagsins á mismunandi dögum.
- Hafa 50 mín kennslustundir í stað 75 mín.
- Fínt að flytja umsjón og fundakassa af föstudögum.
- Léleg nýting á stoðtímum.
- Bíður uppá sjálfstæði í námi.
- Allt í lagi með styttingu í 75 mín, þó 80 mín væru betri.
- Stokkar í lagi.
- Ekki verri en sú sem var.
- Mjög mismunandi eftir greinum hvað hentar að hafa langar kennslustundir.
- Of stuttar kennslustundir fyrir verklegar greinar.
- Langar kennslustundir nýtast ekki þreyttum nemendum.
- Þeir sem hér sitja finna ekki mun á eyktaskipan eftir breytingu.

2. Dreifnám/stoð nýtist vel. Einkunnir 4 – 3 – 5 – 2 – 5 – 6 Meðalt. rúml. 4

- Nýtist ekki vel
- Nýting misjöfn eftir fögum
- Sumir nemendur virðast ánægðir með þessa þjónustu
- Sumir nemendur líta á þetta sem langt hádegi
- Ekki nægileg reynsla komin á þetta fyrirkomulag á einni önn, þarf lengri tíma til að þróast og dafna, bæði hjá nemendum og kennurum.
- Mætti skoða breytta tímasetningu í töflu, t.d. milli kennslustunda eftir hádegi
- Samviskusamir nemendur nýta þessa tíma vel
- Gott að hafa þessa tíma upp á að hlaupa fyrir þá sem missa af prófum
- Þeir sem ættu að mæta koma ekki, Galli að ekki er hægt að skikka nemendur í þessa tíma
- Ein af ástæðunum gæti verið að nemendur vita ekki af þeim þar sem þessi tími er ekki á stundatöflu nemenda - þarf að upplýsa nemendur betur um þessa tíma
- Mjög gott fyrir náms- og starfsráðgjafa til tilvísunar og námskeiðshalds
- Nýtist en ekki nógu vel en lofar góðu
- Nýtast betur en viðtalstímar
- Getur nýst vel til samráðs
- Nýtist vel fyrir þ nemendur
- Ekki gott að hengja dreifnám/stoð við matartímann
- Tímarnir nýtast vel sem skrap-tímar í prófum.
- Fáir nemendur sem þurfa á tímum að halda hafa frumkvæði að því að mæta í þá.
- Nýtist ekki nógu vel þar sem tíminn er allt of knappur, þau eru varla byjuð þegar tíminn er búinn.
- Ekki fá allir nemendur aðstoð þar sem tíminn er of knappur.
- Nýtist illa í verklegri kennslu þar sem tíminn er allt of stuttur, nema hann sé samliggjandi við kennslustund á eftir.
- Fáir nemendur mæta.
- Eykur sjálfstæði nemenda.
- Nýtist nemendum til eigin verka.
- Fín staðsetning í töflu kringum hádegi.
- Allir lausir á sama tíma (nemendur og kennarar).
- Nýtist nemendum sem vilja/þurfa að hitta kennarann oft.
- Nýtist vel nemendum sem hafa verið lengi fjarverandi.
- Nýtist vel áhugasömum nemendum.

- Nýtist kennurum vegna umsjónarstarfa.
- Flestir nemendur nota þetta til að lengja matarhléið.
- 3. Fundarkassi á miðvikudögum nýtist vel. Einkunnir **6 – 3 – 4 – 6 – 3 – 5**
Meðalt. 4,5
 - Gott að funda á þessum tíma dags, gott fyrir heilann
 - Gott fyrir starfsfólk – gott að losna fyrr á föstudögum
 - Gott fyrir nemendur og nemendafélag
 - Ekki nægileg reynsla komin á þetta fyrirkomulag á einni önn, þarf lengri tíma til að þróast og dafna, bæði hjá nemendum og kennurum
 - Gott fyrir félagslíf skólans – biður upp á uppbrot
 - Kostur að hann nýtist bæði nemendum og kennurum
 - Kennarar eru mun betur upplagðir í ýmiskonar vinnu á þessum tíma heldur en á föstudögum
 - Því miður líta sumir nemendur á þetta sem fri
 - Mætti nýtast meira í samráð faga og þróunarstarf (samráð faga þarf að vera markvissara)
 - Kennarar missa af upþákomum nemenda
 - Spurning hvort nemendur nýti hann eins vel og hægt er
 - Nýtist vel hjá kennurum, betri mæting en á föstudögum
 - Mættu vera fleiri tímar fyrir samráð í fögum
 - Starfsfólk fær tækifæri til að tala um fagleg mál vegna skólans í okkar höndum
 - Góð tímasetning.
 - Starfsmenn eru meira vakandi
 - Betri mæting af hálfu starfsfólks.
 - Fólki vinnst mun meira og hraðar.
 - Gefur nemendum tækifæri til aukins félagslífs á skólatíma.
 - Tímasetningin er góð.
 - Gefur aukinn möguleika á félagslífi nemenda.
 - Ekki ætlaður tími í deildarfundi.
 - Of mikill tími fer í einstök mál (t.d. Olveus).
 - Nýtist í innleiðingu nýrra laga / sjálfsmat / samráð í fögum / eineltisáætlun / fundi kennarafélags
 - Fundartíminn hentar betur til skapandi starfs kennara en síðasti tíminn á föstudögum.
 - Nemendur fá gott tækifæri til að sinn félagsstarfi á skólatíma.
 - Faglegt samráð mætti hafa meira vægi.

- Gott að hafa þennan tíma til að sinna þeim málum sem koma upp í daglegu skólastarfi.

4. Umsjónarkerfið er gott. Einkunnir 4 – 4 – 2 – 3 – 3 – 2 Meðaltal 3

- Kerfið sjálft virkar sem slíkt
- misjöfn virkni hjá kennurum
- mikilvægt fyrir nemendur að hafa tengilið sem getur leiðbeint þeim
- umsjónarkennarar misvel að sér í þeim þáttum sem að umsjónarstarfið felur í sér
- kerfið er gott tæki fyrir félagslegt taumhald
- umræðuvettvangur um hugtök og málefni sem snýr að nemendum sem sumir hafa ekki velt fyrir sér
- gott að nota til að hrista hópinn saman og láta þá kynnast
- hægt að nýta tímann í að kalla nemendur á sal og hrista fólk saman (hrósa ýmiskonar hópum, kynna verkefni og fleira)
- of mikill tími sem fer í endurteknar tilkynningar
- væri hægt að nýta tímann meira í einstaklingsviðtöl
- hugmyndir um fjölbreyttari umsjónarfundi:
- kalla nemendur á sal og draga fram það jákvæða í skólastarfinu – viðurkenning fyrir þáttöku í keppnum og þessháttar – hópar kynni verkefni s.s kórastarf, verkgreinar, leikrit og ýmislegt – ýmislegt til að búa til jákvæðan skólabrag – umsjónahópar troða upp með eitthvað og svo framvegis
- Gott að það séu tveir umsjónarkennarar í teymi
- Ókostur að þekkja nemendur lítið
- Verknámskennarar þekkja sína nemendur vel vegna þess að þeir kenna mikið umsjónarnemendum sínum.
- Umsjónarkerfið er ekki að virka varðandi mætingarreglur og námsvirkni
- Miklar fjarvistir í umsjón
- Lengri umsjón ætti að gefa umsjónarkennurum tækifæri til þess að kynnast nemendum betur
- Bráðvantar viðtalsherbergi
- Umsjónarkennarar ættu að hafa umsjónarnemendur í sínu fagi, ekki af öllum brautum.
- Ekki nægur tími til að taka viðtal við nemendur.
- Erfitt að atstoða nemendur við val á áföngum þar sem hinn almenni kennari er ekki inni í öllum undanförum og áföngum hverrar brautar.
- Gott að tímarnir hafi lengst úr 15 mín í 20 mín.
- Gefur tækifæri á að mynda tengsl við nemendur, hópefling.
- Lenging bíður uppá umræður.
- Getur nýst fyrir viðtöl.
- Nemendum leiðist í umsjón.
- Nýtist illa þeim sem þurfa helst á því að halda (slöppustu nemendurnir mæta ekki).

- Óljóst hvert hlutverk umsjónarkennara og umsjónartímans er.
- Það þarf að tryggja það að umsjónarkennari kynnist nemanda sem hann hefur umsjón með t. d. með kennslu annarra greina.
- Umsjónarkennari of oft boðberi neikvæðra skilaboða.
- Oft eiga skilaboðin ekki við stóran hóp nemanda.
- Þetta er eina boðleiðin sem tryggir að vitneskja nái til viðtakenda.
- Aðstöðu til einstaklingsviðtala við foreldra eða nemanda er ábótavant.

5. Umsjónartíminn nýtist vel. Einkunnir 3 – 4 – 6 – 6 – 4 – 3 Meðaltal tæplega 4,5

- Meira um að nemendur mæta verr .
- Tíminn óheppilegur í hádeginu.
- Nægur tími til að koma upplýsingum til nemenda
- tími til umræðna.
- flestir nemendur mæta alltaf
- örugg leið til að flytja nemendum skilaboð
- nemendur hafa kvartað yfir tímasetningunni
- tími vinnst til umræðu vegna lengdar tímans
- stuttur tími líður á milli þess sem kennari skannar mætingar og tilkynnir
- mæting yfirleitt góð.
- nemendur taka þátt í umræðum.
- kennarinn nær að kynnast nemendum betur í gegnum umræður.
- gefur möguleika á félagslegum tengslum nemenda.
- lengd umsjón til góðs – meira svigrúm til að ræða hlutinu.
- Verkefni umsjónartíma auðvelt í framkvæmt fyrir umsjónarkennara. +
- Fyriræli til umsjónarkennara eru vel undirbúin og skýr. +
- Fundir með hópstjórum í verkefninu *Skólinn í okkar höndum* efla umsjónarkennara í starfi. +
- Tengsl umsjónarkennara við nemendahóp sinn hafa styrkst. +
- Nemendur eru rólegri í umsjónartímum eftir þessar tímabreytingar því þeir vita sem er, að umsjónartíminn varir alltaf í 30 mínútur, vinnan er skipulögð og ætluð undir margvíslegar umræður. +
- Umsjónartímar draga fram nýjar hliðar á sumum umsjónarkennurum sem hafa til þessa ekki rætt annað í umsjónartímum en hefðbundnar tilkynningar frá kerfinu. +
- Umsjónartímar hafa skapað vettvang fyrir raddir og viðhorf nemenda. +
- Meirhluti nemanda er ekki að mæta
- Upplýsingagildi lélegt vegna lélegrar mætingar

- Þeir nemendur sem mæta taka þátt
- Tíminn nýtist vel fyrir þá sem mæta
- Eykur tengsl milli umsjónanemanda og umsjónakennara
- eldri nemendur þreyttir á umsjón, tíminn nýtist þeim illa (18 ára+)
- nemendur mæta illa - einkum þeir sem þyrftu að mæta (? lengri umsjónartími)
- betri tenging innan hópsins getur skapast með umræðum
- tæki til að miðla upplýsingum
- (Breytingatillaga – nota umsjónartíma til að efla samband milli umsjónarkennara og einstakra nemenda (maður á mann), það ætti að vera aðalástæðan en ekki upplýsingar sem þau geta séð á töflu.)

6. Innleiðingu nýrrar námskrár miðar vel. Einkunnir Pass – 4 – 2 – 3 – 4 – 5 Meðaltal 3,6

- Þrátt fyrir að af 4 séu aðeins tveir í þessari vinnu sýnist okkur í heildina að þetta gangi vel þar sem engin tímabrist er á hópnum.
- Óvissa frá ráðuneyti er of mikil.
- Fjárhaldslegt aðhald hamlar nýjungum.
- búið er að þrepaskipta í flestum greinum
- samstarf er komið á milli skóla
- Þverfagleg vinna hefur ekki farið fram
- Kennarar eru jákvæðir miðað við að framkvæmd hefur verið frestað
- Kennarar hafa nýtt vinnuna til að skoða það sem þegar er í gangi
- gengur erfiðlega að ná tökum á fræðilegum grunni
- spurning hver tilgangur er með því að láta alla finna upp hjólið
- almenni hlutinn er kominn
- það vantar að vita meira um fyrirkomulag náms, hversu margar einingar og fleira svo hægt sé að vinna áfram
- innleiðing felur í sér svo margar breytingar í einu, vandasamt að fóta sig
- of margir þættir enn óljósir.
- Mikið hefur unnist frá því vinnan hófst. +
- Kennarar sumra greina treysta í öllu á námsskrá frá fagaðilum. –
- Vinnan við innleiðinguna hefur skapað og aukið faglega umræðu innan kennarastéttarinnar.+
- Fundir með samstarfsskólum hafa verið gefandi. +
- Vinnan er mislangt komin eftir greinum. –
- Áhugaleysis gætir hjá sumum kennurum. –

- Forsendur til mats ekki fyrir hendi – þar sem við hvert fyrir sig höfum aðeins yfirsýn yfir okkar fag en ekki heildarsýn.
- Búinn að vera mikil óvissa í kringum þessa vinnu.
- Mjög gott samstarf milli skólana.
- Eflir tengsl innan fagkennara hópa sem er mjög gott.
- Samstarfið mun tvímælasut skila aukinni og náinni samvinnu milli þessara skóla í framtíðinni.
- Það er verið að vinna í námsgreinum
- kennarar eru viljugir til að endurskoða fag sitt og fagmennsku sína
- Heimsóknir milli skóla nýtast vel
- Gengur vel miðað við umfang og óvissu um afdrif þessarar vinnu við námskrá
- Þetta er kvöð, fólki ýtt út í þessa vinnu

7. Skólinn í okkar höndum er þarft framtak. Einkunnir 6 – 3 – 3 – 4 – 5 – 4 Meðaltal rúml. 4

- Eykur víðsýni bæði hjá kennurum og nemendum.
- Leysir úr þörfinni á þverfaglegu samstarfi innan skólans.
- Góð leið til þess að fá þverskurð af skoðunum nemenda á viðfangsefninu.
- Hvatning til þess að þau segi frá hvað varðar t.d. einelti.
- Þjappar nemendum úr ólíkum áttum saman, sem þörf er á.
- Jákvæð umræða fer fram um eineltismál
- Verkefnið hefur orðið til þess að einelti hefur komið í ljós
- Nafn verkefnisins bendir okkur á að við öll ábyrg
- Verkefnið fókusar of mikið á fórnarlömb
- Of miklar endurtekningar eru á atriðum verkefnisins og getur því valdið leiða
- eflir skólabragin
- stuðlar að betri tengslum við nemendur
- nemendur fá rödd
- uppbrot er af hinu góða.
- vantar umræðu um hvað séu forgangsverkefni innan skólans.
- kennurum vantar rödd.
- það hefði þurft meiri tíma til að undirbúa þetta
- Nemendur skynja að skólinn vill halda betur utan um sitt fólk. +
- Verkefnið styrkir tensl nemenda og kennara +
- Nemendur ogt jafnvel kennar orðnir leiðir á eineltisumræðu. –
- Aukið vinnuálag fyrir kennara án þess að greiðsla komi fyrir. –

- Eineltismál hafa komist upp á yfirborðið innan skólans. +
- Þetta Olweus verkefni var mjög gott.
- En nú er nóg komið og má fella þetta betur inn í skólastarfið en ekki hafa þetta svona áberandi.
- Verkefnið opnar á umræðu og eykur árverkni allra í skólanum.
- Árangur er marktækur.
- Mjög góð og skemmtileg samvera kennara á Olweusfundum með hópstjórum.
- Ótrúlega mikill tími sem fer í þetta (? Á heima í lífsleikni)
- Hlutverk umsjónakennara (í Olweus) óæskilegt þar sem hann hefur ekki fræðilegar forsendur til að takast á við vandamálið (Hann getur haf opin augun og vísað til námsráðgjafa)
- Nauðsynleg að til sé kerfi (teymi) til að allir starfsmenn skólans viti hvað eigi að gera ef upp kemur eineltismál
- Umræða um jákvæðan skólabrag af hinu góða
- Gott framtak ef tekin eru fyrir áframhaldandi verkefni í þessu framtaki.

8. Eftirlitsmannakerfið skilar árangri. Einkunnir 5 – 4 – 6 – 4 – 6 – 5 Meðaltal 5

- Fólk leggur bara í bílastæði og virðir reglur um útiskó.
- Betri skólabragur.
- Vart hefur verið við pirring út í eftirlitið meðal nemenda.
- Mikil ánægja hjá nemendum sem fóru eftir reglunum áður.
- Jákvætt að sóðalisti er horfinn.
- Minna er um að fólk komi inn á skóm
- Umgengni á bílastæði er betri
- Minna er um rusl á göngum
- Augu á hópnum minnka líkur á vandamálum
- Miður að það þurfi gangaverði þar sem menn mæta af „fúsum og frjálsum vilja“
- umgegni innanhúss hjá nemendum hefur batnað.
- bílastæðamál í betra lagi.
- eftirlitsmenn (skókarlar) styðja við starfsemi innan skólans.
- eftirlitsmenn (skókarlar) standa sig vel J
- starf eftirlitsmanna hefur stutt verkefnið um skólann í okkar höndum
- Færri nemendur ganga um skólann á útiskóm. +
- Snyrtilegra umhorfs innan dyra sem utan. +

- Bílum lagt löglega. +
- Eftirlitsmenn hafa náð góðum tengslum við nemendur og kennara. +
- Reglum um reykingabann á skólalóð ekki fullkomnlega framfylgt –
- Ábyrgðinni létt af nemendum varðandi umgengni –
- Hvað gerist þegar eftirlitsmenn hætta störfum?
- Bílastæði til fyrirmyndar, sérstakleg fyrir fatlaða.
- Eftirlitsmennirnir fá jákvæð viðbrögð frá nemendum.
- Sýnileg tóbaksnotkun hefur minnkað til muna.
- Skóeftirlitið er að virka hjá þeim
- Eftirlitsmennirnir eru virkir og glöggir við að upplýsa hin ýmsu vaktmál frá myndavélum.
- Greinilega , færri nemendur á útiskóm.
- betri lagt úti á bílastæði
- Bætir skólabraginn
- gott að hafa eftirlitsmenn sýnilega
- reykingar enn á skólalóð

Hugmyndir að breytingum eftir sjálfsmat frá 21.apríl

1. Nýja eyktarskipanin er góð
 - Galli að d/s er ekki á stundatölu nemenda, (ekki hugsun með D/S)
 - Hugsanlega er betra að hafa umsjón á miðvikudögum og stoð á fimmtudögum
 - Þurfum að skoða að 4*60 í stað 3*75
2. Dreifnám/stoð nýtist vel
 - Nýtast ekki vel
 - Þeir sem ættu að mæta koma ekki
 - Þarf að setja í töflu, og hafa auglýst hvar kennarar eru á hverri hæð skólans.
 - Góð hugmynd a setja í dagatal á Angel hvenær og hvar kennarar eru
 - Ekki gott að hengja við matartíma
3. Fundarkassi á miðv. Nýtist vel
 - Þurfum að hafa meira samráð.
4. Umsj.kerfið er gott
 - Uppákomur á sal?? Hægt að gera fleira
 - Miklar fjarvistir
 - Vantar viðtalsherbergi
 - Hugmynd að hætta með neikvæðar tilkynningar og tala bara um jákvæða hluti
5. Umsjónartíminn nýtist vel
 - Illa mætt
 - Tími hugsanlega óheppilegur
 - Hugmynd að nýta tímann betur til að hitta einstaka nemendur
6. Innleiðingu nýrrar námskrár miðar vel
 - Hefur aukið faglega umræðu
7. Skólinn í okkar höndum er þarft framtak
 - Verkefnið fókusar of mikið á fórnarlömb
 - Of miklar endurtekningar
 - Vinna þarf í því að vikka út hugsunina um „Skólann í okkar höndum.“
 - Vantar rödd kennara
 - Vantar umræðu um hvað séu forgangsverkefni innan skólans
 - Nemendur og jafnvel kennarar orðnir leiðir á eineltisumræðu
 - Aukið vinnuálag fyrir kennara án þess að greiðsla komi fyrir
 - Mikill tími fer í „þetta“
8. Eftirlitsmannakerfið skilar árangri
 - Vart hefur við pirring út í eftirlitið meðal nemenda
 - Reglum um reykingabann á skólalóð ekki fullkomlega framfylgt
 - Ábyrgðinni létt af nemendum varðandi umgengni

Niðurstöður kannanna vorin 2007-2010

Líðan og viðhorf nemenda sem koma úr 10. bekk um áramót

	Samtals		'94 árg.	'93 árg.	'92 árg.	'91 árg.
Fjöldi nemenda sem byrjaði um áramót	62	%	24	9	17	12
1. Hvernig var að byrja í FSu?						
a) Mjög auðvelt	16	27%	8	2	4	2
b) Frekar auðvelt	36	61%	12	5	10	9
c) Frekar erfitt	7	12%	2	1	3	1
d) Mjög erfitt						
2. Hvernig líður þér í skólanum?						
a) Mjög vel	37	62%	19	2	10	6
b) Frekar vel	22	37%	4	6	7	5
c) Frekar illa	1	1%				1
d) Mjög illa						
3. Hvernig gengur þér í náminu?						
a) Vel í öllum námsgreinum	16	27%	6	1	7	2
b) Vel í flestum námsgreinum	41	69%	16	6	10	9
c) Illa í flestum námsgreinum	2	4%		1		1
d) Illa í öllum námsgreinum						
4. Hvernig gengur þér með heimanámið?						
a) Mjög vel	15	25%	7	2	4	2
b) Frekar vel	38	63%	14	5	11	8
c) Frekar illa	6	10%	2		2	2
d) Mjög illa	1	2%		1		
5. Hvernig líður þér með skólafélögum þínum?						
a) Mjög vel	38	63%	19	3	10	6
b) Frekar vel	22	37%	4	5	7	6
c) Frekar illa						
d) Mjög illa						
6. Kvíðir þú því að mæta í skólann eða einhverjar kennslustundir?						
a) Mjög oft						
b) Stundum	7	12%	2	1	2	2
c) Sjaldan	18	30%	7	4	5	2

d) Aldrei	35	58%	14	3	10	8
-----------	----	-----	----	---	----	---

7. Ertu ánægð/ur með að hafa byrjað í FSu um áramót?

a) Mjög ánægð/ur	49	82%	18	7	13	11
b) Frekar ánægð/ur	10	17%	5	1	4	
c) Frekar óánægð/ur	1	1%				1
d) Mjög óánægð/ur						

8. Telur þú rétt að bjóða duglegum nemendum úr grunnskóla að byrja, í fullu námi, hálfu ári fyrr í framhaldsskóla?

a) Já	60	100%	23	8	17	12
b) Nei						

9. Hvers vegna er rétt að bjóða duglegum nemendum úr grunnskóla að byrja, í fullu námi, hálfu ári fyrr í framhaldsskóla?

Árg '91 – um áramót 2007

- 1) Því þetta er gott fyrir mann ef maður getur þetta þá getur maður klárað fyrr og bara af hverju ekki ef þetta er eitthvað sem maður vill og getur.
- 2) Því sumir hafa ekkert að gera í tíunda bekk.
- 3) Það er sanngjarnt því krakkarnir eru tilbúnir fyrir námið og það á ekki að halda aftur af þeim ef þeir vilja fara í þetta.
- 4) Vegna þess að þetta opnar marga möguleika, þetta er skemmtilegt. Svo fá duglegir nemendur námsleiða í lok 10. bekkjar og þá er þetta mjög sniðugt.
- 5) Því ég tel að þeir hafi sennilega ekki mikið að gera enn í grunnskóla. Það gefur líka góða möguleika á að klára skólann fyrr.
- 6) Nemendur geta klárað skólann fyrr. Líður ef til vill betur í FSu en í grunnskóla. Námið hæfir þeirra getur betur.
- 7) Til að gefa þeim tækifæri á því að flýta fyrir náminu, og kynnast félagslífinu fyrr.
- 8) Vegna þess að duglegir nemendur eiga að fá að fara hraðar yfir námsefnið ef kostur er.
- 9) Því nemendur sem eru búnir að standa sig vel eiga það skilið og það hentar þeim kannski betur námslega séð.
- 10) Vegna þess að ef nemendurnir eru nógu gáfaðir þá eiga þeir rétt á að byrja í skólanum til þess að geta þá klárað námið sem fyrst.
- 11) Því þá geta nemendur haft meira til að stefna að. Duglegir nemendur fá séns til að sleppa við samræmduprófa stressið. Og þetta eykur áhuga á námi og vilja til að gera vel.
- 12) Til að gefa þeim tækifæri til að fara á undan í gegnum námið og þurfa ekki að taka samræmdu prófin sem eru bara tímasóun fyrir krakka sem vita að þau ætla í FSu og gengur vel að læra.

Árg '92 – um áramót 2008

- Ef grunnskólinn er fyrir neðan getu einhvers hefur hann ekkert að gera þar.
- Þá geta duglegir nemendur fengið að njóta sín.
- Af því að það er gott tækifæri ef núverandi nám er of létt.
- Þau eiga það skilið.
- Af því að það er leiðinlegt að hanga og gera ekki neitt í grunnskóla.

- Því þá hafa allir tækifæri til að fara á sínum hraða í náminu.
- Til að þeir fái kennslu sem höfðar til þeirra getu.
- Það er þroskandi og skemmtilegt.
- Metnaðarleysið í grunnskólanum er ríkjandi og þar með sanngjarnt að hleypa duglegum og metnaðarfullum nemendum upp.
- Þetta býður upp á möguleika fyrir duglega nemendur að klára námið.
- bekkur eftir áramót er voða lítið annað en undirbúningur fyrir samræmd próf. Þeir sem eru með yfir 8,0 um áramótin í 10. bekk eru nánast búnir að læra allt sem á að læra í grunnskóla.
- Þau hafa oftast metnað til þess að ná árangri og gott að verðlauna fyrir góða frammistöðu.
- Vegna þess að fólk sem vinnur vel getur fengið betri námsaðstöðu í FSu.
- Af því að það flýtir fyrir manni og maður verður fljótari með námið og getur það skipt miklu máli fyrir marga.
- Því það er gott að geta gefið nemendum tækifæri á því.
- Því það hlýtur engin skaða af, og spennandi reynsla.

Árg '93 – um áramót 2009

- 1) Til þess að geta klárað námið fyrr og farið þá fyrr í háskóla
- 2) Vegna þess að hvi láta nemendur sem eru með hátt í öllu, láta þá þurfa að bíða í 6 mánuði
- 3) Því þau hafa unnið fyrir því með því að stunda námið vel og hafa sýnt fram á að þau geta stundað nám fyrr í framhaldsskóla
- 4) Gott fyrir þá sem geta það
- 5) Vegna þess að þeir sem geta lært og vilja komast áfram í námi eiga að fá að halda áfram námi á sínum hraða
- 6) Vegna þess að námið er meira krefjandi og ef maður lærir vel þá er það mun þægilegra
- 7) Því þeir sem hafa sannað að þeir geti axlað ábyrgðina ættu að fá að reyna við skólann

Árg '94 – um áramót 2010

- 1) Enginn tilgangur að vera í grunnskóla ef maður kann flest það sem á eftir að kenna.
- 2) Af því nemendur sem hafa næga getu til að læra og vilja nýta sér það með því að fara yfir.
- 3) Því að ef þeir hafa getu og áhuga á því eiga þeir að hafa fullan rétt á því.
- 4) Ef þau ráða við það þá skiptir það voða litlu máli að þau byrji fyrr.
- 5) Útaf það er mjög þroskandi og er mjög fint að flýta fyrir sér.
- 6) Þeir sem hafa dugnaðinn og getuna ættu algjörlega að hafa það til boða að fara fyrr.
- 7) Bara. Mér finnst það gaman.
- 8) Mjög sniðust ef maður getur farið, en maður verður samt að hafa í huga að þetta er miklu erfiðara en í grunnskóla!
- 9) Af því að þetta er einstakt tækifæri fyrir ungmenni að spreyta sig.
- 10) Því ef þau eru tilbúin þá er það mjög sniðugt.
- 11) Því að ef þeir geta og vilja það, af hverju þá ekki að fara?
- 12) Því þau eiga það skilið fyrir vel unnin störf og dugnað.
- 13) Því þau eiga það skilið.
- 14) Því sumir eru duglegir og eiga það skilið og vilja byrja fyrr í framhaldsskóla.
- 15) Því að þetta er frábært tækifæri til þess að stytta sér leið.
- 16) Vegna þess að það flýtir fyrir þeim í námi í stað þess að eyða tíma í óþarfa vinnu.
- 17) Krakkar sem eru nógu góð í námi í grunnskóla eiga bara rétt á að fara yfir. Það er ósanngjarnt fyrir þau að þurfa að bíða eftir hinum sem eru minna gáfaðir.
- 18) Því það hvetur mann áfram. Námið í grunnskólanum er ekki mjög krefjandi. En samt verður að velja nemendurna vel.
- 19) Vegna þess að það er góð umbun fyrir gott starf, það er gott að hafa markmið til að stefna að.
- 20) Það er mjög sniðugt fyrir þá sem geta það og flýtir fyrir.

- 21) Vegna þess að þeir sem leggja sig fram eiga skilið að fá tækifæri til þess að sanna sig.
- 22) Vegna þess að mér finnst ósanngjarnt að duglegir nemendur þurfi að dragast í grunnskóla, ef það er auðvelt.
- 23) Vegna þess að mér finnst mikilvægt að duglegir krakkar fái að reyna við erfiðara nám heldur en grunnskólinn hefur uppá að bjóða.

10. Hvað getur skólinn gert til að auðvelda ykkur að hefja nám í FSu?

Árg 91 – um áramót 2007

- 1) Svo sem ekkert, þetta er búið að vera mjög fínt.
- 2) Kenna það sem nemendur hafa ekki lært eða skilið.
- 3) Náttúrufræðikunnátta, þyrfti að taka einhvers konar hraðferð haustið fyrir brottför.
- 4) Kynnt okkur vel fyrir öllu námi sagt okkur helstu grunnatriði í hverju fagi sem við þurfum að kunna áður en við komum.
- 5) Sett aðeins eða lagt meiri áherslu á námið held ég aðallega annars ekkert frekar.
- 6) Aðeins meiri upplýsingar fyrir fyrsta skóladag, sem og alltaf þegar illa á stendur. ATH! Að hægt sé að fara í 102 áfanga við byrjun td. Stæ 102.
- 7) Stærðfræði stuðning á betri tíma eða oftari í viku. Koma fram við okkur eins og venjulega busa (sem er gert) –Busavígslan !!!
- 8) Undirbúa mann betur.
- 9) Ég er ekki viss því mér finnst ekkert þurfa að bæta þetta. Það var svo auðvelt að aðlagast og við ágætlega undirbúinn námsega úr grunnskólanum.
- 10) Þetta var bara nokkuð gott eins og það var núna en það mætti láta nemendur taka fleiri próf og kannanir til að gá hvort þeir séu tilbúnir í þetta.
- 11) Mér finnst skólinn hafa verið mjög duglegur að hjálpa okkur.
- 12) Farið með okkur í skoðunarferð um skólann, ég var að villast hérna alveg fram í febrúar og veit ekki ennþá hvar allt er.

Árg 92 – um áramót 2008

- Veit ekki.
- Þetta er fínt eins og það er.
- Veit það ekki.
- Haft kynningar.
- Reynt að hjálpa okkur meira.
- Held að þetta sé bara fínt.
- Ekkert sérstakt.
- Mér finnst þetta fínt svona.
- Góðan undirbúning.
- Það sama bara.
- Ekkert.
- Þetta er bara fínt eins og það er.
- Hjálpa okkur aðeins meira í náminu og betri undirbúningi.
- Meiri upplýsingar um próf og stundaskrá.
- Þetta er fínt eins og þetta er.
- Kynnt námsefnið og aðstæður (náms efnið). Kennara.

Árg 93 – um áramót 2009

- 1) Betri upplýsingar um námið og hvernig skólinn gengur fyrir sig.
- 2) Fínt eins og það er
- 3) Útskýra betur í áföngunum

- 4) Gefa betri upplýsingar hvað á að gera þegar verið er að byrja
- 5) Halda kynningu í grunnskólunum

Árg 94 – um áramót 2010

- 1) Mjög fint eins og það er.
- 2) Þetta er fint eins og það er.
- 3) Ekkert.
- 4) Minnt okkur á heimalærdóm.
- 5) Minnt okkur betur á heimalærdóm.
- 6) Hjálpað með að velja tíma sem henta vel.
- 7) Undirbúa sig vel, t.d. eins og láta okkur fá verkefni frá FSu.
- 8) Endurnýjað lesbækur, eins og Gule handsker.
- 9) Öö ég er ekki viss L
- 10) Að sýna kennsluáferðir og kenna nemendum á kerfið.
- 11) Bara ekki neitt.
- 12) Ég hef ekki hugmynd um það.
- 13) Allt var gert til þess!
- 14) Að kynna fyrir okkur skólastarfið og hjálpa okkur að skipuleggja okkur betur.
- 15) Kennt námstækni.
- 16) Ekkert að vanbúnaði J
- 17) Setja allt heimanámið á netið.
- 18) Veit ekki.
- 19) Bara taka vel á móti okkur J
- 20) Mér finnst þetta fint eins og það er.

11. Hvað hefur reynst þér erfiðast við að vera í FSu?

Árg '91 – um áramót 2007

- 1) Er ekki alveg viss örugglega samt að þetta er svo miklu meira undir manni sjálfum komið.
- 2) Stærðfræðin og félagslega fyrstu vikurnar.
- 3) Að halda sambandi við vini úr grunnskóla (ekki alslæmt þó)
- 4) Námið er aðeins erfiðara og byrjunin var þínu erfið meðan maður var að komast inn í kerfið.
- 5) Að halda utan um allt mitt heimanám sjálf og þurfa að muna sjálf í staðinn fyrir eins og í grunnskólanum alltaf sífellt verið að tryggja allt ofan í mann.
- 6) Námsgreinarnar eru allar mjög vel við hæfi, hvað varðar erfiði og þess háttar. Nema stærðfræði.
- 7) Þegar fyrst var komið í skólann, að passa inn í.
- 8) Allt námsefnið sem ég missti af í grunnskólanum, það sem var kennt eftir áramót s.s raungreinar og mikið í tungumálum.
- 9) Voða litlir erfiðleikar fyrir utan smá örðugleika í upphafi stærðfræðiáfangans en það batnaði fljótt.
- 10) Það er búið að vera erfiðast að byrja að gera hluti sem ég veit ekkert hvað er og svo er þetta líka miklu meira nám en í grunnskóla.
- 11) Ég sit aldrei með neinum hóp né ákveðnum borðum.
- 12) Ég eyði miklu meiri peningum eftir að ég byrjaði hér þar sem að FSu er ekki í minni heimabyggð og ég er lélegur í stærðfræði ég held að ég þurfi betri grunn í henni.

Árg '92 – um áramót 2008

- Það er allt of mikið vesen í sambandi við lærdóminn.

- Fara frá vinum og námið erfiðra.
- Breyting á námsefni. Erfiðara námsefni.
- Ekki neitt.
- Ekkert.
- Ekkert erfitt.
- Maður þarf að hugsa meira um sig sjálfur.
- Byrjaði á annarri braut en ég vildi.
- Örugglega félagslífið.
- Allt auðvelt.
- Að koma inn án vina minna.
- Skipuleggja mig og átta mig á vinnunni sem fylgir þessu.
- Að þekkja svo fáa aðra.
- Ekkert... nema stundum námið.
- Náttúrufræðiáfangarnir.
- Allir á mismunandi aldri og ströng gæsla á fjarvistum.

Árg '93 – um áramót 2009

- 1) Mér finnst frekar erfitt að allir góðu vinirnir eru ekki hér en annars mjög fint
- 2) Námið er frekar erfitt fyrst
- 3) Að kynnast öðrum krökkum
- 4) Mæta í tíma
- 5) Að fara með rútunni og að fylgjast vel með í öllum áföngum
- 6) Að hafa ekki komið á sama tíma og allir vinir mínir
- 7) Hafa tvö eða fleiri próf á sama degi

Árg '94 – um áramót 2010

- 1) Mjög lítið.
- 2) Var smá stund að venjast öðruvísi kennsluaðferðum.
- 3) Stærðfræði.
- 4) Muna eftir heimanámi á netinu.
- 5) Muna að læra heima.
- 6) Meira álag. Sama rútínan í grunnskóla, lítið heimanám. Erfitt að venja sig á heimanám.
- 7) Sum verkefni og próf.
- 8) Mikið heimanám og bara mikið nám.
- 9) Að komast ekki heim þegar stundataflan mín er götött [bý á ...]
- 10) Danskan L
- 11) Það þarf að leggja meira á sig J
- 12) Ekki neitt.
- 13) Meira heimanám.
- 14) Það er meira heimanám og öðruvísi kennsluaðferðir.
- 15) Stífl dagskrá, er í 22 einingum. Annars er þetta fint.
- 16) Það er bæði auðveldara og betra í FSu en í grunnskólanum.
- 17) Að ná að skipuleggja skóla og frístundir.
- 18) Danska, kennarinn nennir ekkert að hjálpa mér.
- 19) Vera yngst.
- 20) Það er náttúrufræði 123.
- 21) Vakna í skólann.
- 22) Bara allt öðruvísi kennsluaðferðir sem þarf að venjast. Fyrsta vikan var þínu erfið, allir að horfa á mann en síðan lagaðist það.

Framkvæmdaáætlun sjálfsmats við FSu. 2010 - 2014

	Haust 10	Vor 2011	Haust 11	Vor 2012	Haust 12	Vor 2013	Haust 13	Vor 2014
Lykilþáttur:								
1. Um skólann	X			GNOK	N	X		
Gæðagreinir					Á			
1.1 Skipulag	X				M	X		
1.2 Markmið og stefnur	X				S	X		
1.3 Húsnæði og lóð	X				U	X		
1.4 Öryggismál	X				M	X		
1.5 Forvarnir	X				H	X		
					V			
Lykilþáttur:					E			
2. Námið		X		G	R		X	
Gæðagreinir				N	F			
2.1 Námsbrautir		X		O	I		X	
2.2 Vefir námsgreina		X		K	Ð		X	
2.3 Áfangar		X					X	
2.4 Námskröfur og reglur		X					X	
2.5 Þessi önn		X					X	
Lykilþáttur:								
3. Starfsfólk		X		GNOK	N		X	
Gæðagreinir					Á			
3.1 Nöfn myndir netföng		X			M		X	
3.2 Verkaskipting		X			S		X	
3.3 Starfsmannafélag		X			U		X	
3.4 Kennarafélag		X			M		X	
3.5 Handbók kennara		X			H		X	
					V			
Lykilþáttur:					E			
4. Þjónusta			X	G	R			X
Gæðagreinir				N	F			
4.1 Bókasafn			X	O	I			X
4.2 Bóksalan			X	K	Ð			X
4.3 Námsráðgjöfin			X					X
4.4 Skrifstofan			X					X
4.5 Tölvukerfið			X					X
4.6 Ýmis þjónusta			X					X
Lykilþáttur								
5. Samstarf			X	GNOK	N			X
Gæðagreinir					Á			
5.1 Foreldrar			X		M			X
5.2 Hollverðir			X		S			X
5.3 Erlend samskipti			X		U			X
5.4 Innlend samskipti			X		M			X
5.5 Nefndir og ráð			X		H			X
					V			

Lykilpáttur					E			
6. Saga og þróun	X			G	R	X		
Gæðagreinir				N	F			
6.1 Saga skólans	X			O	I	X		
6.2 Skýrslur	X			K	Ð	X		
6.3 Veffréttir	X					X		
6.4 Sjálfsmat	X					X		
6.5 Nýbreytni	X					X		